

## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

### INGRIDOS KROLIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2020-02-04 Nr. 3R-345(2.50)  
Vilnius

Vardas, pavardė

**INGRIDA KROLIENĖ**

Gimimo data ir vieta

1970 m. rugpjūčio 6 d.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1993 m. Vilniaus universitetas.  
Teisininko kvalifikacija.  
2010 m. suteiktas socialinių mokslų (teisės)  
daktaro laipsnis.

#### DARBO PATIRTIS

1986 07	-	1986 08	Telšių m. vaikų lopšelis-darželis „Vyturėlis“, auklėtoja
1987 07	-	1987 08	
1991 11	-	1992 09	Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos departamentas, vyresn. juriskonsultė
1995 09	-	1998 09	Lietuvos advokatūra, advokato padėjėja
1997 10	-	1997 11	Lietuvos teisės akademija (Mykolo Romerio universitetas), Teisės fakulteto Civilinės teisės ir ekonominės analizės katedra, asistentė
1997 11	-	1998 06	
1998 07	-	2000 11	Lietuvos teisės akademija (Mykolo Romerio universitetas), Teisės fakulteto Civilinės teisės ir ekonominės analizės katedra/Šeimos teisės ir civilinio proceso katedra, asistentė
1999 02	-	2008 04	Lietuvos advokatūros advokatų taryba, konsultantė, advokato kvalifikacinių egzaminų komisijos sekretorė
2008 04	-	2011 04	Lietuvos advokatūros advokatų taryba, pirmininko pavaduotoja, narė
2000 11	-	2005 01	Lietuvos teisės universitetas (Mykolo Romerio universitetas), Teisės fakulteto Šeimos teisės ir

civilinio proceso katedra, lektorė

2006 09 - 2012 01

Mykolo Romerio universitetas, Teisės fakulteto Civilinio proceso katedra, asistentė, nuo 2006-09-01 lektorė

2012 02 - 2017 02

Mykolo Romerio universitetas, Teisės fakulteto Civilinio proceso katedra/Civilinės justicijos institutas/Privatinės teisės institutas, docentė

2014 05 - iki šiol

Lietuvos advokatūros advokatų taryba, narė, Advokatų tarybos Drausmės komiteto narė

2017 02 - 2017 06

2017 09 - 2018 06

Mykolo Romerio universitetas, Teisės fakulteto Privatinės teisės institutas, lektorė

2018 09 - iki šiol

Mykolo Romerio universitetas, Teisės mokyklos Privatinės teisės institutas, lektorė

1998 09 - iki šiol

Advokatų kontora Šarka, Jankauskas, Krolienė, advokatė

Teisės ir administravimo departamento  
Administravimo skyriaus vedėja

Indrė Gylytė



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA**

#### **DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJŲ PAREIGAS**

2022 m. sausio 28 d. Nr. 35P-1-(7.5.4)

Posėdis vyko 2021 m. gruodžio 6 d. nuotoliniu būdu, naudojant elektroninių ryšių technologijas, gruodžio 13, sausio 17 ir 24 dienomis mišriu būdu Nacionalinėje teismų administracijoje (tiesiogiai ir per *Zoom* platformą).

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Lina Mikalonienė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Lina Mikalonienė, Marius Bajoras (nedalyvavo gruodžio 6 d. posėdyje nuo 11.50 iki 15.20 val., sausio 17 d. posėdyje nuo 9.25 iki 10.30 val.), Jolanta Mažylė, Gediminas Sagatys, Jolanta Zajančkauskienė, Edita Znutienė (nedalyvavo gruodžio 6 d. posėdyje nuo 9.25 iki 10.20 val., sausio 17 d. posėdyje nuo 9.25 iki 11.00 val. ir sausio 24 d. posėdyje nuo 9.25 iki 10.00 val.), Skirgailė Žalimienė (nedalyvavo gruodžio 6 d. posėdyje ir gruodžio 13 d. posėdyje nuo 9.25 iki 10.06 val.).

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėja Inga Žukovaitė, Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkė Viktorija Šelmienė (dalyvavo gruodžio 6 d. posėdyje nuo 9.55 iki 10.25 val.).

Pretendentai į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjų pareigas:

- |                            |                                 |
|----------------------------|---------------------------------|
| 1. Renata Adomaitytė       | 12. Greta Osinovskienė          |
| 2. Diana Blaževič-Mackevič | 13. Agnė Ražanauskienė          |
| 3. Ryšard Bogdanovič       | 14. Eglė Sakalauskaitė          |
| 4. Vilma Brazinskienė      | 15. Marija Vaičiūnaitė          |
| 5. Juliana Karvovskienė    | 16. Gerutis Varanavičius        |
| 6. Miglė Kiršienė          | 17. Zina Vilnienė               |
| 7. Ingrida Krolienė        | 18. Diana Voitechovič           |
| 8. Pavelas Kujalis         | 19. Jaroslav Žibort             |
| 9. Dalia Kulienė           | 20. Justyna Žukovska-Pečiulienė |
| 10. Zita Lekečinskienė     |                                 |
| 11. Božena Mozūraitienė    |                                 |

Teisėjos, pageidaujantčios persikelti į Vilniaus miesto apylinkės teismą:

1. Justė Kliučinskienė
2. Rasa Paulauskaitė

Atrankos komisija pažymi, kad Pavelas Kujalis, Dalia Kulienė, Eglė Sakalauskaitė ir Zita Lekečinskienė pateiktą prašymą nebuvo vertinami.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt. bei išklausiusi Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkės Viktorijos Šelmienės posėdžio metu išsakytą nuomonę ir atsižvelgusi į teismo poreikį, įvertino pretendentes pagal 2019 m. rugsėjo 27 d. Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 13P-161-(7.1.2) patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus ir 2019 m. rugsėjo 27 d. Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 13P-160-(7.1.2) patvirtintus Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes, vadovaudamasi Aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti pripažino:

► Ingridą Krolienę	už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
► Gerutį Varanavičių	už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
► Mariją Vaičiūnaite	už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
► Rasą Paulauskaitę	už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
► Agnė Ražanauskienė	už – 6, prieš – 1 (iš 7 balsavusiųjų);
► Justę Kliučinskienę	už – 6, prieš – 1 (iš 7 balsavusiųjų);
► Renatą Adomaitytę	už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
► Justyną Žukovską-Pečiulienę	už – 5, prieš – 2 (iš 7 balsavusiųjų);
► Ziną Vilnienę	už – 4, prieš – 3 (iš 7 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjų vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus					Galutiniai balai
	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	
Ingrida Krolienė	5	18,43	15	9,57	44,57	<b>92,57</b>
Gerutis Varanavičius	5	17,4	15	7,2	40	<b>84,6</b>
Marija Vaičiūnaite	2	16,29	14	8,86	41,71	<b>82,86</b>
Agnė Ražanauskienė	4	15,57	13	8,29	39,43	<b>80,29</b>
Renata Adomaitytė	2,5	15,4	13	8,2	38,6	<b>77,7</b>
Justyna Žukovska-Pečiulienė	1	14,71	13	8	38,43	<b>75,14</b>
Zina Vilnienė	1	14,86	14	7,57	37,57	<b>75</b>



Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, atrankos kriterijų 5.1–5.5 punktus					Galutiniai balai
	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	
Rasa Paulauskaitė	0	32,8	3,86	35,86	8,43	<b>80,95</b>
Justina Kliučinskienė	3	27,2	3,57	35,71	8,29	<b>77,77</b>

Atrankos komisijos vienbalsiai (7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė socialinių mokslų krypties teisės srities daktarė **Ingrida Krolienė**. Pretendentė nuo 1991 m. lapkričio iki 1992 m. rugsėjo mėn. dirbo vyresniąja juriskonsulte Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos departamente, nuo 1995 m. rugsėjo iki 1998 m. rugsėjo mėn. – advokato padėjėja Lietuvos advokatūroje, nuo 1997 m. spalio iki 1997 m. lapkričio mėn., nuo 1997 m. lapkričio iki 1998 m. birželio mėn., nuo 1998 m. liepos iki 2000 m. lapkričio mėn. – asistente Lietuvos teisės akademijos (Mykolo Romerio universiteto) Teisės fakulteto Civilinės teisės ir ekonominės analizės katedroje, nuo 1999 m. vasario iki 2008 m. balandžio mėn. – konsultante ir advokato kvalifikacinių egzaminų komisijos sekretore Lietuvos advokatūros advokatų taryboje, nuo 2008 m. balandžio iki 2011 m. balandžio mėn. buvo Lietuvos advokatūros advokatų tarybos narė ir pirmininko pavaduotoja, nuo 2000 m. lapkričio iki 2005 m. sausio mėn. dirbo lektore Lietuvos teisės universiteto (Mykolo Romerio universiteto) Teisės fakulteto Šeimos teisės ir civilinio proceso katedroje, nuo 2006 m. rugsėjo iki 2017 m. vasario mėn. – docente Mykolo Romerio universiteto Teisės fakultete, nuo 2017 m. vasario iki 2017 m. birželio mėn. ir nuo 2017 m. rugsėjo iki 2018 m. birželio mėn. – lektore Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Privatinės teisės institute, nuo 2018 m. rugsėjo iki šiol – lektore Mykolo Romerio universiteto Teisės mokyklos Privatinės teisės institute, taip pat nuo 2014 m. gegužės mėn. iki šiol yra Lietuvos advokatūros advokatų tarybos narė ir Advokatų tarybos drausminės komisijos narė ir nuo 1998 m. rugsėjo mėn. iki šiol yra advokatė. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B lygiu) ir rusų (C lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją skaitydama paskaitas universitete ir dalyvaudama mokymuose, nuo 2021 m. balandžio mėn. įrašyta į Lietuvos Respublikos mediatorių sąrašą. Atrankos komisijai Mykolo Romerio universiteto pateiktoje charakteristikoje pretendentė apibūdinama kaip kompetentinga teisės specialistė, atsakinga, dėmesinga, komunikabili ir taktiška. Taip pat nurodoma, kad pretendentė yra publikavusi daug straipsnių civilinio proceso teisės, valstybinės garantuojamos teisinės pagalbos, teisininko etikos ir atsakomybės temomis, yra kelių mokslo studijų bendraautorė. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu Ingrida Krolienė argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, pozityvios ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Ingridos Krolienės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Ingridą Krolienę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas **Gerutis Varanavičius**. Pretendentas nuo 1981 m. kovo iki 1984 m. kovo mėn. dirbo jaunesniuoju inspektoriumi Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Kauno miesto Kriminalinės paieškos skyriuje, nuo 1985 m. sausio iki 1992 m. balandžio mėn. – juriskonsultu ir lektoriumi Kauno technologijos universitete, nuo 1992 m. balandžio iki 2012 m. vasario mėn. ėjo teisėjo pareigas Kauno miesto apylinkės teisme (nuo 1997 m. liepos iki 2007 m. rugsėjo mėn. šio teismo pirmininko pavaduotojas, o nuo 2007 m. rugsėjo iki 2008 m. rugpjūčio mėn. – l.e. teismo pirmininko pavaduotojo pareigas). Nuo 2013 m. kovo mėn. pretendentas yra įrašytas į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą ir iki šiol yra advokatas. Pretendentas nurodo puikiai mokantis rusų, gerai lenkų, patenkinamai vokiečių ir anglų, taip pat šiek tiek kalbantis čekų ir slovākų kalbomis, esantis Tarptautinės policijos asociacijos narys, turintis mokslinės-pedagoginės patirties – dėstė teisės pagrindus Kauno technologijos universitete (nuo 1985 m. sausio mėn. iki 1992 m. balandžio mėn.). Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose Gerutis Varanavičius apibūdinamas kaip mandagus, kolegiškas, santūrus, kruopštus, reiklus sau ir kitiems, turintis humoro jausmą, išlaikantis aukštą moralės lygį,

gerbiantis žmogų, valstybę ir įstatymus. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu Gerutis Varanavičius argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus ir paliko ramios, pozityvios ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Geručio Varanavičiaus duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Gerutį Varanavičių kaip vieną iš tinkamiausių užimti Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai (7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Marija Vaičiūnaitė**. Pretendentė nuo 2010 m. lapkričio iki 2011 m. rugsėjo mėn. dirbo notaro padėjėja Vilniaus miesto 18-ajame notarų biure, nuo 2011 m. rugsėjo iki 2011 m. lapkričio mėn., nuo 2012 m. gegužės iki 2013 m. sausio mėn. ir nuo 2013 m. vasario iki 2019 m. balandžio mėn. teisėjo padėjėja, o nuo 2011 m. gruodžio iki 2013 m. sausio mėn. vyr. specialiste ir teismo posėdžių sekretore Vilniaus apygardos administraciniame teisme, nuo 2019 m. balandžio iki 2021 m. kovo mėn. – teisėjo padėjėja Lietuvos apeliaciniame teisme, o nuo 2021 m. kovo mėn. iki šiol eina teisėjo padėjėjo pareigas Lietuvos Aukščiausiojo Teismo. Pretendentės žinios 2021 m. lapkričio 17 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu buvo įvertintos 9 balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų (C1 lygiu), vokiečių (pradedančiojo vartotojo lygiu) ir rusų (pažengusio vartotojo lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir seminaruose. Lietuvos apeliacinio teismo pateiktoje nuomonėje nurodoma, kad pretendente per visą jos darbo Lietuvos apeliaciniame teisme laikotarpį buvo vertinama labai gerai. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose pretendente apibūdinama kaip atvira, sąžininga, jautri, visapusiška, pasižyminti aukšta profesine kvalifikacija, vidine kultūra, yra kruopšti, atsakinga, pastabi, taktiška, empatiška, pagarbi ir reikli. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendente argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko ramios, santūrios ir taktiškos asmenybės įspūdį. Marijos Vaičiūnaitės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti pretendente Mariją Vaičiūnaitę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai (7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių persikelti į Vilniaus miesto apylinkės teismą pripažinta pretendente **Rasa Paulauskaitė** teisėjo pareigas Kauno apylinkės teisme eina nuo 2018 m. spalio mėn. ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių nusižengimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Rasos Paulauskaitės profesinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad baudžiamosiose bylose teisėjos priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai yra aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,63 ir 96,15; apylinkių teismuose 98,90 ir 90,91). Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėja išnagrinėja per 95 dienas (apylinkių teismuose 101 diena). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 267 baudžiamąsias bylas, iš jų 129 priimtas nuosprendis, 8 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 196 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskųsti 26 teisėjos priimti nuosprendžiai, iš jų 6 pakeisti ir 1 panaikintas. Taip pat teisėja išnagrinėjo 60 administracinių nusižengimų bylų. Teisėjos priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2021 m. gruodžio 14 d. atlikusi periodinį teisėjos 2018–2020 m. veiklos vertinimą nutarė teisėjos Rasos Paulauskaitės veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja kėlė kvalifikaciją dalyvaudama nacionaliniuose teisėjams organizuotuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja nurodo mokanti anglų (C1 lygiu) ir vokiečių (A2 lygiu) kalbas, yra Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė. Atrankos komisijai Kauno apylinkės teismo pateiktoje nuomonėje nurodoma, kad teisėja yra darbšti, dėmesinga, savarankiška. Kauno apygardos teismo pateiktoje nuomonėje Rasa Paulauskaitė apibūdinama kaip atsakinga, principinga, nuovoki, pasitikinti savimi, dalykiška ir komunikabili. Pokalbio su Atrankos komisija metu Rasa Paulauskaitė paliko komunikabilios, taktiškos ir dalykiškos asmenybės įspūdį, išdėstė motyvus, dėl kurių siekia persikelti į Vilniaus miesto apylinkės teismą. Rasos Paulauskaitės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti pretendente Rasą Paulauskaitę kaip vieną iš tinkamiausių persikelti į Vilniaus miesto apylinkės teismą.



Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Agnė Ražanauskienė**. Pretendentė nuo 2007 m. gegužės iki 2008 m. birželio mėn. dirbo tarnautoja ekspeditore ir teismo posėdžių sekretore, o nuo 2008 m. birželio iki 2011 m. balandžio mėn. – teisėjo padėjėja Vilniaus miesto 2 apylinkės teisme, nuo 2011 m. balandžio mėn. iki šiol eina teisėjo padėjėjo pareigas Lietuvos apeliaciniame teisme. Pretendentės žinios 2021 m. lapkričio 17 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu buvo įvertintos 8 balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B1 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir seminaruose. Lietuvos apeliacinio teismo pateiktoje nuomonėje nurodoma, kad pretendentė jai pavestas užduotis atlieka atsakingai ir greitai, tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą, yra kruopšti, kryptinga bei atsakinga. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose pretendentė apibūdinama kaip darbšti, atsakinga, pasižyminti aiškiu loginiu ir sisteminiu mąstymu, pozityvi, pareiginga, organizuota, draugiška, mandagi, taktiška, korektiška, santūri, nuoširdi ir atvira. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, pozityvios ir motyvuotos asmenybės įspūdį. Agnės Ražanauskienės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti pretendentę Agnę Ražanauskienę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių persikelti į Vilniaus miesto apylinkės teismą pripažinta pretendentė **Justė Kliučinskienė** teisėjo pareigas Utenos apylinkės teismo Anykščių rūmuose eina nuo 2015 m. spalio mėn. ir nagrinėja visas pirmosios instancijos teismui teisingas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų pažymos apie teisėjos Justės Kliučinskienės profesinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad tuo laikotarpiu teisėja bylų nenagrinėjo. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Justės Kliučinskienės 2015–2017 m. veiklos vertinimą 2021 m. gruodžio 14 d. nutarė teisėjos Justės Kliučinskienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (B2 lygiu), rusų (B1 lygiu), prancūzų (A1 lygiu) ir japonų (A1 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Atrankos komisijai Panevėžio apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėja Justė Kliučinskienė yra pagarbi, atidi, dėmesinga, savo darbe naudoja Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Europos Žmogaus Teisių Teismo ir Europos Sąjungos Teisingumo Teismo formuojama praktika. Atrankos komisijai pateiktoje rekomendacijoje Justė Kliučinskienė apibūdinama kaip kvalifikuota, gebanti tinkamai organizuoti savo darbą, dirbti itin dideliu tempu, pasižymi analitiniu mąstymu, pareiginga, darbšti, atsakinga, savarankiška, nuoširdi ir komunikabili. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko komunikabilios, taktiškos ir savimi pasitikinčios asmenybės įspūdį, išdėstė motyvus, dėl kurių siekia persikelti į Vilniaus miesto apylinkės teismą. Justės Kliučinskienės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti pretendentę Justę Kliučinskienę kaip vieną iš tinkamiausių persikelti į Vilniaus miesto apylinkės teismą.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Renata Adomaitytė**. Pretendentė nuo 2011 m. sausio iki 2019 m. rugpjūčio mėn.ėjo teisėjo padėjėjo pareigas Vilniaus apygardos teisme, o nuo 2019 m. rugpjūčio mėn. iki šiol – Lietuvos apeliaciniame teisme. Pretendentės žinios 2021 m. gegužės 19 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu buvo įvertintos 8 balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų (C1 lygiu), lenkų ir rusų (lygiai nenurodomi) kalbas, kelia kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir seminaruose. Lietuvos apeliacinio teismo pateiktoje nuomonėje nurodoma, kad pretendentė yra darbšti, atsakinga, kruopšti, motyvuota, siekianti žinių, nekonfliktiška, pasižymi gerais argumentavimo įgūdžiais, domisi teismų praktika. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, pozityvios ir ramios asmenybės įspūdį. Renatos Adomaitytės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti pretendentę Renatą Adomaitytę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Justyna Žukovska-Pečiulienė**. Pretendentė nuo 2010 m. liepos iki 2010 m. rugpjūčio mėn. dirbo teisininko asistente privačioje įmonėje, nuo 2011 m. spalio iki 2012 m. rugpjūčio mėn. – teisininke advokato kontoroje, nuo 2012 m. rugsėjo iki 2014 m. vasario mėn. – vyriausiąja socialinių išmokų specialiste, vykdančia teisininko funkcijas Vilniaus miesto savivaldybės administracijoje, nuo 2014 m. vasario iki 2016 m. vasario mėn. – vyriausiąja specialiste (teisininke) Lietuvos Respublikos generalinėje prokuratūroje, nuo 2016 m. vasario iki 2016 m. lapkričio mėn. – prokuroro padėjėja Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūroje, nuo 2016 m. lapkričio iki 2017 m. balandžio mėn. – teisėjo padėjėja Vilniaus miesto apylinkės teisme, nuo 2017 m. balandžio iki 2018 m. kovo mėn. – prokuroro padėjėja Vilniaus apygardos prokuratūroje, nuo 2018 m. kovo iki 2018 m. gegužės mėn. – vyriausiojo prokuroro padėjėja Vilniaus apygardos prokuratūroje, o nuo 2018 m. birželio mėn. iki šiol – vyriausiojo prokuroro padėjėja Lietuvos Respublikos generalinėje prokuratūroje. Pretendentės žinios 2020 m. lapkričio 25 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu buvo įvertintos 8 balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų (C1 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir seminaruose. Lietuvos Respublikos generalinės prokurorės pateiktoje charakteristikoje nurodoma, kad pretendentė pasižymi aukštu intelektu, geba diskutuoti, pasiūlo netradicinių ginčo sprendimo būdų, geba ginti savo nuomonę, yra mandagi. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, ramios ir taktiškos asmenybės įspūdį. Justynos Žukovskos-Pečiulienės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti pretendentę Justyną Žukovską-Pečiulienę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Zina Vilnienė**. Pretendentė nuo 2007 m. balandžio iki 2009 m. gegužės mėn. dirbo teisininke konsultante antstolio kontoroje, nuo 2010 m. spalio iki 2015 m. spalio mėn. – viešųjų pirkimų specialiste ir personalo specialiste Klaipėdos dramos teatre, nuo 2014 m. balandžio iki 2015 m. gruodžio mėn. ėjo viešųjų pirkimų specialistės juristės pareigas Klaipėdos miesto stomatologijos poliklinikoje, nuo 2016 m. sausio iki šiol dirba lektore Vilniaus verslo kolegijoje, taip pat nuo 2015 m. spalio mėn. iki šiol eina teisėjo padėjėjo pareigas Klaipėdos apygardos teisme. Pretendentės žinios 2020 m. lapkričio 25 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu buvo įvertintos 9 balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B1 lygiu) ir rusų (A2 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir seminaruose, yra Teisėjų padėjėjų asociacijos narė. Klaipėdos apygardos teismo pateiktoje nuomonėje nurodoma, kad Zina Vilnienė yra drausminga, savarankiška, nuovoki, geranoriška, motyvuota, nuosekli, organizuota, komunikabili, taktiška ir kultūringa. Lietuvos verslo kolegijos pateiktoje charakteristikoje nurodoma, kad Zina Vilnienė yra sąžininga, patikima, geranoriška, nuolat kelianti kvalifikaciją. Taip pat pažymima, kad 2020 m. kolegija išleido Zinos Vilnienės parengtą Lietuvos Respublikos konstitucinės teisės uždavinyną. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose Zina Vilnienė apibūdinama kaip sąžininga, siekianti tobulėti, supratinga ir konstruktyvi. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilios, pozityvios ir taktiškos asmenybės įspūdį. Zinos Vilnienės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti pretendentę Ziną Vilnienę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, į pretendentų motyvaciją ir kitus kriterijus, taip pat atsižvelgusi į Vilniaus miesto apylinkės teismo poreikį, daro išvadą, kad Ingrida Krolienė, Gerutis Varanavičius, Marija Vaičiūnaitė, Rasa Paulauskaitė, Agnė Ražanauskienė, Justė Kliučinskienė, Renata Adomaitytė, Justyna Žukovska-Pečiulienė ir Zina Vilnienė yra tinkamiausi pretendentai Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.



Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Lina Mikalonienė

Nariai:

Marius Bajoras

Jolanta Mažylė

Gediminas Sagatys

Jolanta Zajančauskienė

Edita Znutienė

Skirgailė Žalimienė





# LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

## DEKRETAS DĖL KREIPIMOSI Į TEISĖJŲ TARYBĄ

2022 m. vasario 22 d. Nr. 1K-869  
Vilnius

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Konstitucijos 112 straipsnio penktąja dalimi,

### 1 straipsnis.

P r a š a u Teisėjų tarybą patarti:

- 1) dėl Tomo Blinstrubio atleidimo iš Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo ir šio teismo pirmininko pavaduotojo pareigų savo noru;
- 2) dėl Eugenijaus Antanauko atleidimo iš Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėjo pareigų, paskyrus jį Klaipėdos apygardos teismo teisėju;
- 3) dėl Jurgio Kiškio atleidimo iš Kauno apygardos teismo teisėjo pareigų sulaukus įstatyme numatyto pensinio amžiaus;
- 4) dėl teisėjos Justės Kliučinskienės perkėlimo iš Utenos apylinkės teismo Anykščių rūmų į Vilniaus miesto apylinkės teismą;
- 5) dėl teisėjos Rasos Paulauskaitės perkėlimo iš Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų į Vilniaus miesto apylinkės teismą;
- 6) dėl Renatos Adomaitytės skyrimo Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėja;
- 7) dėl Vilmos Brazinskienės skyrimo Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėja dvejįs metams;
- 8) dėl Ingridos Krolienės skyrimo Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėja;
- 9) dėl Marijos Vaičiūnaitės skyrimo Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėja;
- 10) dėl Justynos Žukovskos-Pečiulienės skyrimo Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėja;
- 11) dėl Ramintos Liubinienės skyrimo Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėja dvejįs metams.

Respublikos Prezidentas



Gitanas Nausėda